



Tilsyns- rapport 2024

Fritidsinstitutionen ved Guldberg Skole



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne.

Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret på alle matriklerne: Møllegade 18/11 fra 14-16 Kastaniehuset 19/11 fra 13.15-15.30 Kosmonauten 21/11 fra 13.15-15.30 Stjerneskuddet 25/11 fra 14-16

Faglig dialog blev afholdt d. 28-11-2024

Ved den faglige dialog deltog Ved den faglige dialog deltog: Skoleleder KKFO-leder To forældrerepræsentanter Teamkoordinatorer fra Møllegade, Kosmonauten og Stjerneskuddet. Pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d.

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Mikael Dahl Kristiansen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der var ingen repræsentanter fra Kastaniehuset ved den faglige dialog. Efterfølgende er leder blevet præsenteret for observationerne fra Kastaniehuset

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekomende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er ofte ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Når børnene kommer i KKFO'en bliver de fleste mødt med navn. På matriklerne er der en informationstavle der beskriver dagen i dag, undtagen på den sidste matrikel der er så lille at børnene nemt selv kan navigere på matriklen.

Der ses en variation i udbuddet af aktiviteterne samt aktiviteternes bredde. Dette har også en sammenhæng med konteksten, da der på nogle af matriklerne er færre medarbejdere til stede på dagen end på andre, og her ses det samtidig at der kunne gøres mere for at skabe et bredere aktivitetsudbud, da der særligt er en overvægt af kreative aktiviteter.

Det ses at der hvor der er mange medarbejdere kunne der være en større opmærksomhed fra den enkelte medarbejder på at hjælpe kollegaer der kunne have flere børn, og dermed også bedre kunne støtte op om voksen-barn samspillet. På alle matrikler observeres det at børnene er hjemmevante, ved at de selv søger derhen hvor de ønsker at være samt fx spørge efter pudrumstider. I samspillet ses det at der er en variation i medarbejdernes interesse og fordybelse. Der ses at de aktiviteter, hvor der er en tydelig ramme, også giver sig udslag i medarbejdere som er fordybede og samtidig formår at skabe rum til samtalen, mens der i de rum, hvor det ikke er tydeligt hvad ideen med aktiviteten eller rummet er ikke opstår et samspil.

Særligt i forbindelse med eftermiddagsfrugten ses der en variation i medarbejdernes søgen af samspillet, hvor nogle medarbejdere ordner frugten, men ikke sætter sig og taler med de spisende børn, mens andre både har en faciliterende funktion og samtidig interagerer og får spændende samtaler med børnene der sidder og spiser. Det ses at de fleste medarbejdere er nærværende og fordybede i samspillet, og det altid er børnene der er i fokus i kommunikationen.

Det observeres, at når der er børn der er kede af det eller har det svært, er der en medarbejder stabilt til stede. Børnene mødes som oftest i øjenhøjde, og her ses det at medarbejderne sætter sig ind i de eventuelle konflikter børnene oplever og hjælper dem til at få dem løst. Der er børn, hvis signaler ikke opfanges, og hvor det har betydning for barnets trivsel senere på dagen. Her ses det at børnenes sensitivitet, fx de kropslige signaler, ikke opfanges af alle medarbejdere.

I aktiviteterne ses der en variation i samtalerne indhold, og om det udelukkende er rettet imod aktiviteten, eller om medarbejderne også er medvirkende til at åbne samtalerne op samt at bruge humor i børnehøjde.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

1) Arbejdet med den ensartede tilgang til samspillet og måltidspædagogik:

I dialogen var der samtaler om fokus på at tilgangen til samspillet er et stort fokus, og at det at have en ensartet og nysgerrig tilgang altid er udgangspunktet, og det der arbejdes hen imod. Her blev der særligt talt om tilgangen til måltidspædagogik, hvor der i observationerne sås en variation i tilgangen til samspillet, og at det derfor kunne give mening, at være mere tydelig i hvilken rolle jeg som medarbejder har når der serveres et eftermiddagsmåltid.

2) Aktivitetsudbuddet på dagen og i en større kontekst:

Der var en længere dialog om aktivitetsudbuddet på dagen og i en større kontekst. Der blev talt om at her sidst i november fylder det at lave julegaver meget i børnenes bevidsthed, og derfor har de kreative aktiviteter en stor prioritet både for børnene og for medarbejderne. Samtidig blev der talt om at der kan være børn, som ikke finder disse aktiviteter spændende, og at de så skal have tilbud om noget alternativt der kan fange dem og give dem bedre muligheder for at indgå i et voksen barn samspil.

3) Den runderende og opmærksomme medarbejder:

Der var en konstruktiv dialog om det der kræves at have en opmærksomhed som medarbejder på om ens ressource kunne være bedre brugt et andet sted. Erfaringen kan her spille ind om kunne fornemme at jeg sidder med få børn og muligvis en kollega, og at det derfor vil give mening at jeg fysisk flytter mig. Samtidig kan der være situationer, hvor der børn der har særligt brug for en medarbejder, og trods det at der er få børn kan det give mening at blive i rummet. Det her er den medarbejders sensitivitet i samspillet har en betydning for hvordan jeg som medarbejder positioner mig. Der bliver også talt om at det har en betydning for samspillet, og lydniveauet i et rum, om der er nok medarbejdere til stede i forhold til børn.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at:

- KKFO Guldberg skal arbejde med den observerede variation der blev set i forhold til nysgerrigheden i samspillet og den enkelte medarbejders positionering i forhold til at understøtte samspillet optimalt.

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper ofte børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er ofte balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter af og til til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Med udgangspunkt i den observerede variation på tværs af matriklerne ses det at børnene generelt er i et fællesskab, og de fællesskaber er præget af en god stemning børnene imellem. Det ses også at der er børn der søger hinanden, og hvor medarbejderne er understøttende ind i disse fællesskaber. Der ses dog også enkelte børn som er i periferien af et fællesskab, og hvor det ses at det kræves en sensitivitet i at få øje på disse børn. Disse børn tenderer til at være mere stille og have trukket sig lidt væk fra fællesskabet. Her bliver de ikke altid inviteret ind i et fællesskab eller spurgt ind til hvad de ønsker at lave.

Der høres færre fællessamtaler om det fælles tredje end ved sidste års tilsyn, og det observeres at der hvor der skabes et fælles tredje i samtalerne er der hvor medarbejderne er nysgerrige i et børneperspektiv og på det sker i fællesskabet samt selv byder ind med egne erfaringer. Der er matrikler, hvor der er mange planlagte aktiviteter og matrikler hvor der er meget få planlagte aktiviteter. Det er særligt de kreative aktiviteter der dominerer, og dette ses at have en betydning for at der er børn der keder sig og derfor skaber larm og støj på gange eller i andre rum. I de tilfælde ses det at der er medarbejdere der opfanger disse signaler og understøtter børnene ved fx at gå på legepladsen med dem, eller tilbyde dem andre muligheder, og medarbejder som agerer passivt og ikke på samme måde hjælper børnene videre.

Når børnene får eftermiddagsfrugt ses der generelt en mangel på børneinddragelse, samt at måltidet bliver brugt som en pædagogisk aktivitet. På en matrikel ses dette at være tilfældet, mens det på de andre tre matrikler ses det at det er medarbejderne som alene står for at lave mad, servere den og rydde op. Læringsmiljøerne på matriklerne ses generelt at være hyggelige, og der er på flere matrikler gjort tiltag til at forbedre disse siden sidste års tilsyn. Der er dog stadigvæk en enkelt matrikel, hvor der ikke er sket særligt meget siden sidst, og hvor der er rum som virker utydelige. Fx ses der rum, som umiddelbart skulle have en fordybende karakter bliver brugt til larm og leg.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

1) Sensitivitet i et børneperspektiv:

I dialogen tales der om at det er vigtigt med sensitiviteten i et børneperspektiv, og at man som medarbejder skal kunne læse børnenes signaler, for at være på forkant med om et barn til sidst kan have udenfor et fællesskab. Det pointeres også at man som medarbejder skal tilpas forstyrre og udfordre dette perspektiv indenfor børnenes nærmeste udviklingszone, for at dette skaber

udvikling hos barnet. Det kræver at man som medarbejder kender børnene godt nok til at have en fornemmelse for hvornår jeg som voksen forstyrrer barnet for meget og eller for lidt.

2) Skabe plads til børnenes forskelligheder:

Det at børn skal have lov til at kunne være sig selv, og danne mindre fællesskaber uden at der en medarbejder i nærheden er noget der italesættes på dialogen. På matriklerne har de derfor hver især forsøgt, indenfor de fysiske rammer, at skabe nogle af disse rum, hvor børnene kan søge hen, fx et særligt område til 2-3 klasser, et stille rum eller hjørner eller kroge, hvor få børn kan gå hen og trække sig fra det større fællesskab.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at:

- KKFO Guldberg skal arbejde med at have et større fokus på børn i periferien af fællesskabet, og hvordan der kan skabes en større sensitivitet i tilgangen til disse børn. - KKFO Guldberg skal arbejde med at gøre eftermiddagsfrugten til et pædagogisk måltid, så det opleves ensartet på alle matrikler.

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer ofte som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har ofte fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer af og til som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer ofte til at fremme børns kendskab til naturen.

Med udgangspunkt i den observerede variation på tværs af matriklerne ses det at når medarbejderne taler med børnene er de indlevende og har et tydeligt og klart kropssprog som signaler at fokus er på samtalen med børnene. Der er børn som ikke selv er søgende på medarbejderne, og hvor der ikke opstår de samme samtaler, som de børn som af sig selv aktivt søger medarbejderne.

Samtidig er der medarbejdere som ikke har samme nysgerrighed på børnene, og på at samtale og opsøge børnene, og der i de kontekster ikke opstår samtaler med flere turtagninger men korte udvekslinger.

Når der anvendes sprogunderstøttende strategier opstår der samtaler som bliver spændende og længerevarende, og hvor indholdet flytter sig fra den konkrete aktivitet hen i mod andre emner, fx om jul i andre lande, om Harry Potter bøger eller om den kommende juleforestilling. Der ses at være mulighed for børnene at kunne udtrykke sig på forskellige måder på de fleste af matriklerne. Der er dog også matrikler med et smalt aktivitetsudbud på dagen, som begrænser børnenes muligheder. Dermed udnyttes de rammer der er på matriklerne ikke altid optimalt. Der ses dog også kreative aktiviteter som indbyder til at der er mange børn der kan deltage, fordi det er en lettere tilgængelig kreativ aktivitet som filtning.

I forhold til bevægelse ses det at der er enkelte medarbejdere som er deltagende og faciliterende i forhold til bevægelsesaktiviteter og igangsætter en fangeleg og andre mindre bevægelsesaktiviteter på legepladsen. Der ses dog ikke større faciliterede bevægelsesaktiviteter, som kan give anledning til at børnene kunne finde sammen i et fællesskab. Det ses i stedet at der er børn som på legepladsen selv spiller fodbold, leger større fange/slåslege og andre mindre rollelege. Det ses også at der er medarbejdere, som når de er på legepladsen, er mere passive og ses gående med hænderne i lommerne.

I forhold til den digitale pædagogik ses der nogle enkelte aktiviteter hvor børnene enten kan spille eller bruge en iPad i forbindelse med en mindre kreativ aktivitet. Det ses at der i forbindelse med spil aktiviteten kunne optimeres på faciliteringen og tankerne bag om hvad en spilaktivitet kan bruges til, og at pædagogikken bag det at spille digitale spil kunne komme mere til udtryk.

I den faglige dialog fremgår det, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

1) Bevægelsesaktiviteter i aktivitetsudbuddet:

I dialogen tales der om hvordan bevægelsesaktiviteter kan blive mere tydelige, da der var få planlagte bevægelsesaktiviteter i løbet af observationerne. Det blev italesat at det er muligt at bruge

skolens sal, og at dette kunne være en mulighed. Samtidig er nogle af matriklerne udfordret af en ombygning på skolen samt et mindre udeareal. Der er på to af matriklerne mulighed for en mindre bevægelsesaktivitet. Her beskrives det at rummene bruges til at facilitere aktiviteter i løbet af ugen, men at der på observationsdagene ikke var bevægelsesaktiviteter i disse rum. Der tales også om at det kan være svært både at være deltagende og faciliterende når der også er udsatte børn på legepladsen, som der skal være en opmærksomhed på.

2) Brug af naturen i aktivitetsudbuddet:

På dialogen fortælles der om at ByOasen bruges flittigt. Samtidig har KKFO'en flere mindre kolonihaver som de besøger hver onsdag.

3) Spilpædagogik:

Der bliver på dialogen talt om digital spilpædagogik, og om det er noget der er fokus på da der på flere af matriklerne er mulighed for at børnene kan spille PlayStation og bruge iPads. Det fremgår ikke at dette har været i fokus, men at det er noget der ønskes at blive mere nysgerrig på i fremtiden.

4) Larm og støj:

I løbet af dialogen bliver talt om larm og støj, og at nogle af matriklerne er mere eksponeret for at der her lettere kan opstå larm og støj grundet de fysiske rammer. Der bliver også talt om, at man kan være hjemmeblind på at have været i samme miljø længe, og derefter ikke opfanger støjen på samme måde som en udefrakommende vil gøre.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at:

- KKFO Guldberg skal arbejde med medarbejdernes nysgerrig på samtalen med børnene samt brug af de sprogunderstøttende strategier heri.
- KKFO Guldberg skal arbejde med medarbejderdeltagelse og facilitering i forhold til bevægelsesaktiviteterne, særligt så der skabes flere voksenfaciliterede bevægelsesaktiviteter der skabes deltagelsesmuligheder for børnene.

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

1) Ligeværdig dialog og stor lydhørhed:

Igennem dialogen bliver det flere gange nævnt at der opleves en ligeværdig dialog i det fælles samarbejde medarbejdere, forældre og ledelse i forhold til at sikre sig at børnene bedst muligt kan trives, dannes, lære og udvikle sig. Samtidig er der en stor lydhørighed fra personale og medarbejdere når forældrene kommer med input om noget de har set, og at dette bliver taget seriøst. Fx har der været en god og konstruktiv dialog efter en klassesammenlægning i skole regi. Her er der fra både ledelse og medarbejdere brugt tid på at høre forældrene om hvordan børnenes trives efter klassesammenlægningen, og spurgt ind til hvordan de kan støtte op om børnene i KKFO-regi. Det pointeres også at det er vigtigt at forældrene ved at personalet har tid til at tale med dem, fx ved at det pointeres fra personalet at der altid er kaffe på kanden. Dette er fundamentet for et stærkt forældrepartnerskab, hvor både forældre og personale kan føle sig trygge og åbne op.

2) Skole og fritid er en enhed - barnets hele dag:

Det italesættes at skole og fritid ses som en enhed, og at de støtter op om hinanden for at skabe den bedst mulige dag for barnet. Der kigges altid på barnets hele dag, og at barnet skal trives hele dagen og ikke kun i skole eller KKFO. Dette er der konsensus om, og noget der er tydeligt for alle ved dialogen. Her fremhæves det at det har en betydning for børnene at de kender alle medarbejderne, trods det at børnene er på fordelt på fire matrikler, da der er flere arrangementer på tværs af matriklerne, og at børnene og medarbejderne i ferierne er samlet på en enkelt matrikel. Dette kendskab øges også ved at børnene ser medarbejderne på skolen, og derfor lære dem at kende i denne kontekst også.

3) Et stærkt forældreråd:

På dialogen fremstår det tydeligt at der er stærkt og velfungerende forældreråd, som brænder for fritidspædagogik. De har ideer til hvad der kan udvikles på, og har et stort drive fx i forhold til arrangementer. Der tales om på dialogen at det fremadrettet er et ønske om at forældrerådsmøderne bliver mere dialogprægede, og har mindre fokus på drift.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/ skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen altid eller næsten altid en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer ofte børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

1) Nøglepersoner i overgangen fra børnehave til KKFO og skole:

I dialogen bliver der talt om at tilknytte særlige nøglepersoner i forhold til overgangen fra børnehave til KKFO og skole. Det handler om at få samlet den koordinerende funktion hos færre medarbejdere, også på baggrund af at der er en rotation i hvilke medarbejdere fra KKFO'en der hvert år er deltagende i maj-tilbuddet. Her vil nøglepersonerne være gennemgående år for år og være den røde tråd ind i arbejdet.

2) Den lineære klub overgang:

Det er tydeligt i dialogen hvilke fordele det giver for KKFO'en at der er en lineær overgang til Klub Guldborg, da den har lokaler på skolen. Den fælles tilgang, som der imellem KKFO og skole, eksisterer også mellem klubben og skolen. Her er der medarbejdere som er i skoledelen, og der er et tæt samarbejde mellem KKFO, klub og skole som skaber en synergi effekt. Det italesættes at medarbejderne fra KKFO og Klub kender hinanden og har et tæt samarbejde. Dette har en betydning for at overleveringssamtalerne der er planlagt inden børnene starter i klubben lettes da der allerede tidligere har været samtaler medarbejderne imellem om de børn der skal starte. I foråret er det muligt for forældrene at besøge klubben i en uge, og se hvor deres børn skal gå henne når de til maj stopper i klubben. Klublederen deltager også på et p-møde i KKFO'en, hvor der fortælles om klubben. Samtidig besøger børnene klubben flere gange i løbet af foråret, både i skole- og KKFO regi.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringens kultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringens kultur i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at følgende temaer blev fundet relevante at drøfte:

1) Systematik i evalueringens kulturen:

Der er en velreflektet dialog om hvordan KKFO'en siden sidste tilsyn har arbejdet med deres systematik i forhold til SMTTE modeller, handleplaner og styringsdokumenter. Dette har de brugt otte teammøder på. Samtidig har alle matrikler været på Meyers Madhus projektet, hvor enkelte repræsentanter fra hver matrikel har været deltagende. Der er også matrikler som bruger denne måltidspædagogik når der laves mad om bålet, og generelt har det skabt en større madglæde på alle matrikler. På KKFO'en er der etableret leveregler via en teamplatform, og hvor der har været faglige refleksioner, og dette har efterfølgende skabt aftaler om fx ansvarsområder og modtagelse.

2) Børneperspektivet i dagligdagen:

I dialogen fortæller det om de mange fælles aktiviteter på tværs af matriklerne, hvor børnenes perspektiver vægtes højt. Der har fx næsten lige været afholdt Halloween, hvor børnene kunne vælge om de ville deltage i Tour de Frit eller være på egen matrikel og holde Halloween. Her er der samtidig perspektivet ind i, at børnene på baggrund af alder og interesse, også ønsker at afholde Halloween forskelligt på tværs af matriklerne. Samtidig er der en opmærksomhed på at følge op efterfølgende på et børnemøde, og høre om børnenes perspektiver på det overståede Halloween, og hvad de efterfølgende ønsker sig op til jul.

3) Dokumentation af børnenes hverdag:

På dialogen spørges der ind til den daglige dokumentation samt brugen af det pædagogiske notat. Det italesættes at notatet bruges i skoleregi, men er så nyt, at det endnu ikke har sat sig spor i den fritidspædagogiske praksis. Samtidig er der også den udfordring, at der bliver oprettet pædagogiske notater, uden at det pædagogiske personale har adgang til disse. Der bliver talt en del om at have fokus på alle børn, og ikke bare de børn, som der allerede er fokus på. Samtidig afholdes der på alle matrikler børnemøder i forskellige kadence, og der er mulighed for at børnene kan komme med ønske fx via postkasser eller ophængte sedler.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises at:

- KKFO skal arbejde med at skabe en større ensartethed i dokumentationsarbejdet, samtidig med at det skal blive mere tydeligt hvordan børnenes signaler sætter sig tydelige spor i aktivitetsudbuddet.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

KKFO'en er optaget af at udvikle på følgende parametre:

1. etablere stilleområder
2. positiv voksenkontakt, god kommunikation, ressourcerorienteret børnesyn
3. stærke arbejdsfællesskaber, fokus på sprog, SMTTE, teamplatform og årshjul
4. medbestemmelse og medinddragelse for børnene
5. godt forældresamarbejde i såvel forældreråd samt i hele forældregruppen
6. tæt samarbejde med børnehaver, skole, klub

Fra sidste tilsyn er følgende punkter er anbefalet:

1. at organiseringen på alle matrikler giver sig udslag i at de voksne er der hvor der er flest børn
2. at der bliver arbejdet på at skabe et større aktivitetsudbud på enkelte matrikler samt at der bliver udviklet på den voksnes positionering i rummet
3. at der arbejdes med SMTTE-modeller. Ovenstående er i fin sammenhæng med udsagn fra børnene i Børnemiljøvurderingen/BMV 2024.

Udvikling fastholdes via fokuseret arbejde med handleplaner, samt på teammøder og fælles P-møder.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil være særligt optaget af samspillet mellem børn og voksne, samt af samspillet børnene imellem. Vi vil desuden være optaget af deltagelsesmuligheder for alle, herunder et større fokus på børn i periferien.

Herudover også et fokus på flere voksenfaciliterede bevægelsesaktiviteter.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi vil arbejde endnu mere målrettet med teamplatform ift.

- nysgerrighed i samspillet
- medarbejdernes positionering ift. understøttelse af samspillet og i samtalen med børnene
- aktiviteter/kompetence-grupper (bevægelse)
- SMTTE-modeller

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil afsætte tid til drøftelser mv. på såvel teammøder, fælles P-møder, samt pædagogisk dag.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner) Nej

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner) Ja

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner) Ja

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år?
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen en opdateret sorg og
kriseplan?
(6-18 års institutioner)

Ja

Har institutionen lokale retningslinjer for
håndtering og forebyggelse af vold, trusler og
krænkende adfærd?
(6-18 års institutioner)

Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i
overensstemmelse med Københavns
Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har
institutionen afholdt i det forløbne år?

2

Er der gennemført en APV - herunder også ift.
kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen
inden for de sidste to år?

Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført
hygiejnetilsyn?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der særlige sundhedsmæssige
problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens
anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns
Kommunes retningslinjer for journalisering,
arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i
institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig
evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja
--	----
