



Tilsyns- rapport 2021

Fritidsinstitutionen ved Guldberg Skole

Faglig dialog gennemført: 18-11-2021

Tilsyn afsluttet: 17-12-2021

Tilsyn gennemført af: Else Marie Guevara



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

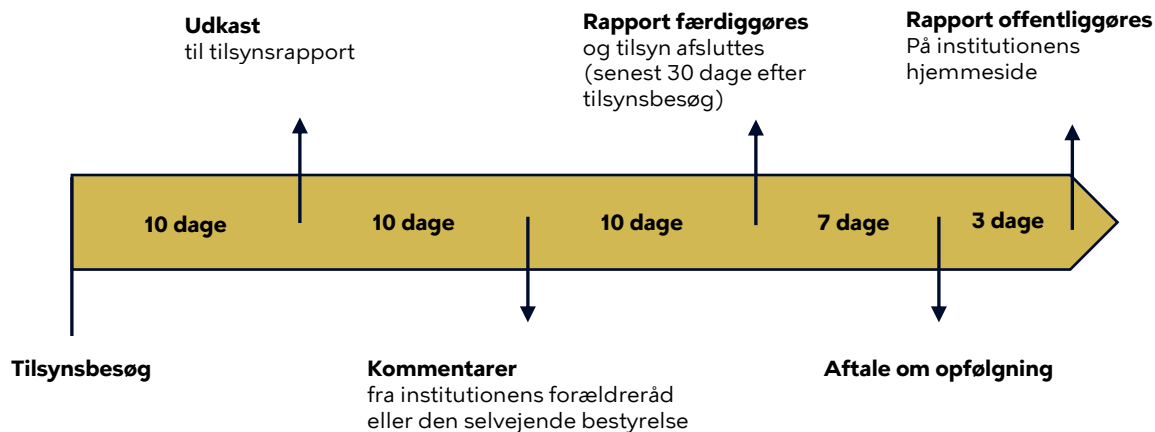
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2021	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2020	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der er udarbejdet en KIDS Fritid i forbindelse med tilsynet, som er mere uddybende og grundigere end det ordinære tilsyn. Dels er det pædagogiske arbejde vurderet på flere items, og dels er der udarbejdet en vurdering på flere dage af forskellige personer.

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. KKFO Guldbergs pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det pædagogiske personale får høj KIDS-vurdering i forhold til deres relationsarbejde, f.eks. i forhold til om medarbejderne er imødekommende og lydhøre overfor børnene, og deres samspil med børnene bærer præg af interesse for barnet - dog med enkelte undtagelser. Der er situationer, hvor medarbejdere primært er i kontakt med de børn, der kontakter dem, og der er en medarbejder, som primært er instruerende i kontakten og dialogen med børnene. Når medarbejderne sætter sig sammen med børnene, styrker de deres opmærksomhed på børnenes perspektiv. Det pædagogiske personale bruger oftest en aktivitet som udgangspunkt for relationen med barnet for at få en uddybende dialog med interesse for barnet/børnene. I aktiviteterne blev der oftest observeret, at der var stor interesse fra børnene i de planlagte aktiviteter. Der observeres også aktiviteter, hvor børnene mister interessen, og hvor medarbejderen ikke fik justeret aktiviteterne ift. børnenes signaler. Det blev observeret, at der af og til er medarbejdere, der gør brug af irettesættelser i stedet for guidning af børnene, f.eks. "lad vær med at..." eller "jeg gider ikke sige det mer!" - dog er medarbejderne generelt set gode rollemodeller for børnene.

I den faglige dialog fremgik det, at der har været en proces for det pædagogiske personale med fokus på at styrke og udvikle det pædagogiske arbejde ift., at alle børn får positiv voksenkontakt. Der er på den baggrund udarbejdet principper for relationsarbejdet, som er et styringsdokument for forventninger til det pædagogiske arbejde. KKFO Guldberg har på den baggrund skabt en systematik til at gennemgå børnene, f.eks. relationscirklen, til at sikre, at alle børn har en primærvoksen, samt venskabsskemaer til at sikre, at alle børn har en ven. KKFO Guldberg samarbejder med skolen om børnenes trivsel. Der er en primærpædagog tilknyttet den enkelte klasse, og der arbejdes systematisk sammen med den enkelte klasselærer.

Der er aftalt en proces for at udarbejde en ny børnemiljøvurdering. Der har været en længere proces for de udvalgte spørgsmål i samarbejde med forældrerådet, som især har fokus på det psykiske børnemiljø. Det vurderes, at KKFO Guldberg arbejder målrettet med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder i praksis.

Anbefaling

Det anbefales, at der arbejdes videre med de fælles principper for relationsarbejdet, således at det fremgår af praksis, at alle medarbejdere guider børnene i stedet for at irettesætte dem. I den videre proces er det vigtigt at få fokus på arbejdsfællesskabet, således at det pædagogiske personale giver hinanden konstruktiv feedback.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

"Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. KKFO Guldbergs pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der er mange forskellige rum i de fire afdelinger: små og store rum, rum til hjernen, rum til hjertet og rum til fysiske aktiviteter. Det er tydeligt, når man kommer ind i rummet, hvad det enkelte rum kan bruges til – også fordi de oftest er gjort klar. Der er større rum, der ikke er inddelte, f.eks. "caferummet", og få rum med fokus på ro. Der er mange muligheder for børnene, og der er muligheder for, at børnene selv kan finde på noget. Der er områder, der også kan fremstå rodet, og hvor det kan gøres tydeligere, hvad børnene selv må i gang med. Der er områder, der er inspirerende til lege, især regel- og konstruktionslege, og det observeres, at børnene selv går i gang med at lege. Der er legeområder, som fremstår rodet, og der mangler legetøj.

Der blev observeret mange forskellige typer af fællesskaber, og aktiviteten bruges til at skabe en fælles tredje mellem børnene. Der er dage med en overvægt af lege og andre dage med overvægt af aktiviteter. De fleste børn finder oftest selv ud af, hvilke fællesskaber de har lyst til at deltage i, ellers hjælper eller understøtter det pædagogiske personale børnenes deltagelsesmuligheder. Aktiviteterne planlægges bl.a. på baggrund af børnenes ønsker og interesser. Det pædagogiske personale kan styrke deres arbejde med pejlemærket ved at have en opmærksomhed på samtaler, hvor børnene får opmærksomhed på hinanden. De fællesskaber, som det pædagogiske personale tilbyder til børnene, er oftest aktiviteter og regellege. Der er jævnligt eksempler på, hvordan medarbejderne opfordrer børnene til at være aktive i fællesskabet samt inspirerer det enkelte barn i aktiviteterne med børnene.

I den faglige dialog fremgik der flere konkrete eksempler på, hvordan det pædagogiske personale har gjort sig pædagogiske overvejelser i deres arbejde med pejlemærket – både i forhold til indretningen og i forhold til planlægningen af de fællesskaber, de tilbyder børnene. Der er afdelinger, der på den baggrund er i gang med en "reetablering" af deres indretning – og gerne med inddragelse af børnene.

KKFO Guldberg arbejder, som nævnt, systematisk med, at alle børn deltager i fællesskaber, og har en ven ved gennemgang af børnene i et venskabsskema. Personalet samarbejder med skolen om at styrke børnenes venskaber, bl.a. med metoden Fri for Mobberi, f.eks. forumspil i de enkelte klasser. Dette arbejde er intensivt ved modtagelsen af 1. maj-børn, f.eks. i arbejdet med "Bamseven", og dermed skabes der genkendelighed for børnene i overgangen, da metoden bruges i børnehaverne.

Sammen med skolen arbejder institutionen mere formelt med, at børnene lærer at hjælpe hinanden i venskabspuljen. I samarbejde med skolen aftales der efter behov indsatser for de enkelte børn med forældreinddragelse. Der arbejdes meget systematisk i indsatsen for det enkelte barn med udarbejdelse af handleplaner, og der er i den sammenhæng anvendelse af support fra relevante fagpersoner. Der kan også være indsatser for grupper af børn, hvor personalet beskriver et konkret projekt med fokus på inklusion, eller en indsats hvor personalet hjælper børn med aftaler og forhandlinger, således at barnet ikke ekskluderes af fællesskabet.

Det vurderes, at KKFO Guldberg arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning. I en vedligeholdelse af pejlemærket vil det være relevant at få fokus på, at der ikke er områder, der fremstår rodet, og at det er tydeligt for børnene, hvad de selv kan gå i gang med – også i forhold til lege. Dernæst at det pædagogiske personale kan styrke børnenes fællesskaber, ved at de hjælper børnene med at se hinanden i det planlagte aktiviteter.

Anbefaling

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. KKFO Guldbergs pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Som nævnt under pejlemærket 'Sociale relationer', er der mange dialoger med børnene med flere turtagninger, og der er flere eksempler på, at medarbejderne bruger de understøttende sprogstrategier. Når det pædagogiske personale gennemgår børnene i hhv. venskabskemaerne og relationscirklen, har de også en opmærksomhed på, at alle børn får dialoger med 10 turtagninger. I den sammenhæng vurderes det også, om der er børn, der har behov for en særlig sprogindsats. Personalet aftaler dermed at have en særlig opmærksomhed på, at barnet deltager i aktiviteter og lege med et sprogligt fokus som f.eks. spil. Forældrene inddrages i indsatsen og får vejledning til, hvad de kan gøre for at understøtte deres barns sproglige udvikling.

I den faglige dialog fremgik det, at KKFO Guldberg har udarbejdet principper for sprogarbejdet, og institutionen har i den sammenhæng gjort sig pædagogiske overvejelser ift. arbejdet med Københavns Kommunes læsepolitik med konkrete eksempler, f.eks. at samle børnene sidst på dagen med fokus på aktiviteter med et sprogligt fokus. I den faglige dialog var der også enighed om, at aktiviteter med et sprogligt fokus kan styrkes ift. kulturen omkring læsning og mere rolige aktiviteter, f.eks. sproglige lege til styrkelse af børnenes skriftsproglige udvikling.

Der tales oftest i rolig tone til og med børnene. Der observeres enkelte situationer med meget støj, f.eks. høje voksenstemmer og en del larm, da der er mange børn samlet i to rum, som er åbne mellem hinanden. En medarbejder kommenterer støjen og får skabt ro for et øjeblik, og dørene mellem rummene lukkes, som hjælper på støjen. Men en fordeling ud i de rum, der er, kunne afhjælpe støjen yderligere. Der arbejdes med at skabe mere rolige aktiviteter med opfordring til læsning – disse kan dog fremstå mere tydelige og understøttes mere synligt af det pædagogiske personale.

Der arbejdes på forskelligvis med IT og teknologi, og der er i samarbejde med forældre udarbejdet en fælles beskrivelse, som danner rammen for det pædagogiske arbejde – især med børnenes digitale dannelse. Medarbejderne nævnte forskellige konkrete eksempler på aktiviteter, f.eks. "stop motion" og andre aktiviteter til understøttelse af børnenes viden om IT og teknologi.

Det vurderes, at KKFO Guldberg arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning. I en vedligeholdelse af pejlemærket vil det være relevant at få fokus på de skriftsproglige aktiviteter som dialogisk læsning for at styrke børnenes sproglige udvikling.

Anbefaling

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der var afbud fra forældrerådsrepræsentanten grundet coronasmitte.

Der er udarbejdet principper for forældresamarbejdet, som tager afsæt i Københavns Kommunes værdier. Forældrene ved, hvem der er deres barns primærpædagog, og der er et meget tæt samarbejde mellem forældre, kontaktlærere og primærpædagog om det enkelte barns udvikling og trivsel. De informerer altid hinanden omkring barnets udvikling og trivsel via Aula, den daglige dialog eller telefonsamtaler. Det er i den sammenhæng vigtigt for institutionen, at alle forældre får positive fortællinger om deres barn. Den primære pædagog deltager i alle relevante møder med forældrene sammen med skolen, eksempelvis forældremøder, skole-hjem-samtaler og behovsmøder, således at de relevante parter har en fælles opgave omkring indsatsen for det enkelte barn. Institutionen står altid til rådighed, hvis der løbende er behov for en samtale, f.eks. hvis der er forældre, der har bekymring for deres barns udvikling.

Udover de fælles forældremøder sammen med skolen, tilbydes forældrene også mere sociale arrangementer i forbindelse med de forskellige traditioner i løbet af året. Der er altid kaffe på kanden til forældrene, og der bliver også arrangeret mere formelle kaffemøder for forældrene. Der arbejdes derfor på at tilbyde forældrene en bred vifte af samarbejdsfora både mellem medarbejdere og forældre samt mellem forældrene indbyrdes til at understøtte netværk mellem forældrene. Der er et aktivt forældreråd, som inddrages i relevante opgaver omkring børnene, eksempelvis børnemiljøvurderingen og principper for institutionens arbejde med IT og teknologi, og en af forældrerrepræsentanterne sidder i skolebestyrelsen.

Det er vigtigt, at der bliver aftalt et fælles møde mellem forældrerådet og skolebestyrelsen, og på mødet skal parterne aftale, hvad de gerne vil samarbejde om i det kommende år – se uddybende oplysninger i dette link på side 7:

https://buf.kkintra.kk.dk/sites/buf.kkintra.kk.dk/files/Vejledning%20til%20for%C3%A6ldrer%C3%A5dsarbejdet%20for%20KKFO_0.pdf Det vurderes, at KKFO Guldberg arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det fremgår tydeligt af den faglige dialog under samtlige pejlemærker, at der er et meget tæt samarbejde mellem skole og KKFO, og at der er en fælles indsats både i indsatsen for det enkelte barn og indsatsen for grupper af børn. Dette samarbejde beskrives som ligeværdigt med konkrete eksempler, f.eks. er planlægning af de fælles opgaver i klassen en fælles opgave. Der samarbejdes systematisk i indsatsen for det enkelte barn, klassevis og ligeledes for årgangen med en struktur for indholdet på møder, og det sikres, at mødedeltagerne har relevant viden om barnet/børnene. Der er mulighed for åben rådgivning i PLC/RC til enkelte sager.

KKFO Guldberg oplyser, at det skaber sammenhæng i overgangen fra skole til KKFO, at den primære pædagog henter børnene i klasserne, og at børnene bliver informeret om dagens muligheder i KKFO'en, således at det bliver gennemskueligt for børnene. Pædagogen får korte informationer fra læreren om dagens forløb, og hvis der er relevant viden om enkelte børn.

Overgangen og sammenhængen med hhv. børnehaverne og klubben i Stærkt Samarbejde er beskrevet i en samarbejdsaftale "Den gode overgang". Samarbejdsaftalen bliver løbende revideret i forhold til de udfordringer, der opstår ved den praktiske udførelse, således at aftalerne bedre kan realiseres. I aftalen sikres det, at børnene får kendskab og viden om det nye inden overgangen. Der udarbejdes vidensoverdragelse/dialogprofil på alle børn i samarbejde med forældrene. Der bliver fremadrettet udarbejdet en uddybende vidensoverdragelse på børn vurderet i rød og gul i TOPI-vurderingen i samarbejde med forældrene.

Det vurderes, at KKFO Guldberg arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det fremgår tydeligt af den faglige dialog ved samtlige pejlemærker, at det pædagogiske personale arbejder systematisk og reflekteret. KKFO Guldberg benytter forskellige metoder til planlægning og refleksion over deres indsatser for børnene, eksempelvis relationscirklen, venskabsskema, narrativer og har opmærksomhed på de fortællinger, der er om de enkelte børn, samt hvordan der kan arbejdes med en anden fortælling, hvis der er behov for det. Der er aftaler for at udarbejde en SMTTE for projekter, og der er planer om at udarbejde en SMTTE for de forskellige funktionsrum, der er i den enkelte afdeling.

På fælles personalemøder drøftes og aftales overordnede rammer og fælles principper, som er styringsdokumenter for det pædagogiske arbejde. Den enkelte afdeling kan indenfor rammen aftale, hvordan de konkret arbejder med principperne. Der er planer om at udarbejde styringsdokumenter for flere områder, f.eks. for legen eller positiv voksenkontakt. Det er vigtigt, at der også er tid til, at det pædagogiske personale får omsat aftalerne, således at de fremgår tydeligt af praksis.

KKFO Guldberg bruger data især fra børnemiljøvurderingen, men også i forhold til indsatser for et barn eller en børnegruppe, med fokus på hvad der skaber udvikling hos barnet/børnegruppen. Ligeså for at genere viden om det, der fungerer i forbindelse med lignende indsatser. Institutionen anvender derudover praksisfortællinger, hvor der reflekteres over, hvad der kunne være anderledes i fortællingen om det enkelte barn. KKFO Guldberg arbejder med 'det reflekterende team' samt co-teaching i samarbejde med skolen.

KKFO Guldberg har faste ugentlige møder til planlægning og refleksion i afdelingerne. Derudover er der to årlige personalemøder, hvor der bliver gået i dybden med et aftalt tema, og hvor der aftales fælles overordnede rammer og principper for det udvalgte tema. Dernæst er der de nævnte møder i samarbejde med skolen. Der er et årshjul for arbejdet i afdelingerne samt aftaler for traditioner i løbet af året, eksempelvis en fælles sommerfest.

Lederen har faste dage, hvor personalet kan få sparring på eventuelle udfordringer i det pædagogiske arbejde. Skole og institution prioriterer især kompetenceudvikling ift., at medarbejderne har viden om Fri for Mobberi samt co-teaching, da det er vigtige metoder – især i forbindelse med samarbejdet med lærerne.

Det vurderes, at KKFO Guldberg arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Når processen for børnemiljøvurderingen er færdig, skal børnemiljøvurderingen sendes til den pædagogiske konsulent.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Ved den faglige dialog gjorde vi opmærksom på, at vi har et særligt fokus på at klæde vikarer og nye medarbejdere på til opgaven med relationsarbejdet og til, hvordan vi arbejder med konflikthåndtering og den positive voksenkontakt på institutionen, da vikarerne ofte kommer i arbejde uden at have været til en længerevarende jobsamtale. Dette kunne følges op af vikarsamtaler, når de har været tilknyttet et rum tid.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi blev ved den faglige dialog inspireret til at have endnu mere fokus på hvordan vi skaber plads til børnenes egen leg, og hvordan vi kan være med til at beskytte den.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil fortsat fokusere på, at arbejde med og videreudvikle vores pædagogiske praksis omkring pædagogiske pejlemærkerne på mange fronter; med børnemiljøvurderingens resultat og handleplan sammen med forældrerådet, på vores ugentlige personalemøder, på de årlige pædagogiske udviklingsdage, med det tætte samarbejde med skolen, som giver os et bredt og nuanceret billede på alle børn. Vi arbejder med praksisfortællinger, der giver mulighed for et nuanceret billede af det enkelte barn, sparring og vidensdeling pædagogerne imellem ift. at udvikle barn-voksen-relationen samt vores pædagogiske praksis.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ja

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ja

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ja

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ja

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

7

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja