



# Tilsyns- rapport 2022

**Fritidsinstitutionen ved Guldberg Skole**

Faglig dialog gennemført: 14-10-2022

Tilsyn afsluttet: 25-11-2022

Tilsyn gennemført af: Else Marie Guevara



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

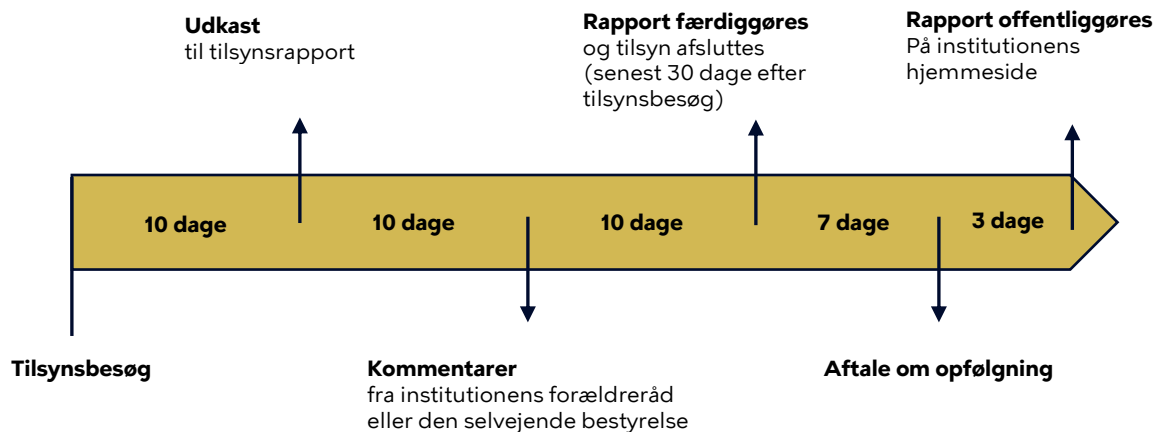
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

## Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2022</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats
<b>2021</b>	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

## Generelle bemærkninger

**Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

Der har været et lederskift siden sidste tilsyn og dernæst manglede der 6-8 medarbejdere den dag, der blev observeret.

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. KKFO Guldbergs pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres, at det pædagogiske personale jævnligt er imødekommende og lydhøre overfor børnene, og børnene bliver modtaget med glæde og hilst på med navn. Eksempelvis er personalet opmærksomme på noget særligt for det enkelte barn, f.eks. nyt tøj, så det enkelte barn bliver set, og der er medarbejdere, der spørger nysgerrigt ind til, hvad barnet har lavet i skolen, især flyverne. Der er personale, der oftest er i øjenhøjde i jeres kontakt, og dialog med børnene, men der er også medarbejdere, der oftest står op i deres kontakt med barnet og det er tydeligt, at det skaber en forskel ift. kontakten med børnene. Ved overgangen fra skole til KKFO opstår der meget støj og uro blandt børnene, og der observeres irettesættelser af børnene, som skaber et dårligt grundlag for opstarten i KKFO.

Personalet er oftest til rådighed for børnene og prioriterer at hjælpe dem, når de er usikre eller bange, f.eks. sætter medarbejderne sig sammen med børnene, når de bliver kede af det, eller viser der er noget de er utilfreds med, og taler med børnene om, hvad der skete og om deres følelser.

Personalets engagement og opmærksomhed er jævnligt rettet mod at skabe trygge og udfordrende miljøer for børnene. Ved modtagelsen er der en oversigt over, hvad der sker på den enkelte dag, med fordelingen af medarbejdere samt mulige aktiviteter, som f.eks. skraldekunst. Men der er ikke altid en synlighed på, hvad barnet kan lave i det enkelte rum. Der er en struktur for, hvor den enkelte medarbejder skal være, med fokus på funktionsopdelte rum, således at medarbejderne er fordelt ude i de fysiske rammer i den enkelte afdeling, med en overordnet flyver for hver afdeling. Det observeres, at det er forskelligt, hvordan medarbejderen løser opgaven i rummene, og der er jævnligt fokus på den informative kontakt. Eksempelvis om flyveren hilser på barnet/børnene med en opmærksomhed på deres situation, eller primært er fordeler samt tjekker børn ind og ud. I de funktionsopdelte opgaver er der på lignende vis jævnligt fokus på den informative kontakt, og der observeres en forskel på, om medarbejderen står op eller sætter sig sammen med børnene. F.eks. er der i en krea-aktivitet en medarbejder, som har 1-2 børn ad gangen, børnene kan vælge forskellige ting, medarbejderen spørger "hvad vil du lave?", barnet peger, og medarbejderen svarer: "nå du vil gerne have den der", men spørger ikke nysgerrigt ind til barnets valg. Der er også eksempler på aktiviteter med emotionelle relationer eksempelvis "Skyde på dåser", "slibe pinde" eller "skraldekunst" m.m., hvor medarbejderen lytter til børnenes udspil, og de spørger nysgerrigt ind til det barnet siger eller gerne vil lave.

Det fremgik af den faglige dialog, at institutionen har tydelige aftaler med skolen for overgangen til KKFO, f.eks. at de afslutter skolen med at informere børnene om, hvad de kan lave i KKFO samt, at de henter børnene i klassen. Der var enighed om, at det vil være relevant at genbesøge aftalerne for at arbejde på en rolig overgang til KKFO.

Institutionen planlægger de pædagogiske aktiviteter for børnene dels på baggrund af børnenes interesser, bl.a. spørger de børnene på det månedlige børnemøde, og dels på deres viden om børnene i deres gennemgang af børnene, især med fokus på børnenes relationer, både barn-barn relation og voksen-barn relationer. Institutionen gav konkrete eksempler på, hvordan de har arbejdet med fokus på børnenes sociale relationer samt et eksempel på en indsats for et barn. Indsatserne bliver også koordineret med skolen på klassemøder og årgangsmøderne. Dernæst havde en afdeling arbejdet med en definition af det pædagogiske personales rolle og opgaver i det rum, de er ansvarlige for. Der var enighed om, at det var vigtigt at få en fælles definition på den pædagogiske opgave i de forskellige rum for alle afdelinger også set i lyset af personale udskiftninger, eller når de er vikarer i hinandens afdelinger. Der er udarbejdet en kortlægning af børnemiljøet med et spørgeskema til alle børn, og der har efterfølgende været en drøftelse både i personalegruppen og forældreråd, hvor de har udvalgt tre indsatsområder.

Der vil på den baggrund blive udarbejdet en handlingsplan for de tre indsatser. Det vurderes, at KKFO Guldborg arbejder målrettet med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder i praksis.

## **Anbefaling**

Det anbefales

- At genbesøge aftalerne for overgangen mellem skole og KKFO, for at skabe en rolig og positiv opstart i KKFO for børnene
- At få en fælles definition på den pædagogiske opgave i de forskellige rum for alle afdelinger, også set i lyset af personale udskiftninger eller når de er vikarer i hinandens afdelinger.
- At udarbejde en handleplan for deres aftalte indsatsområde for børnemiljøvurderingen, som skal fremsendes til den pædagogiske konsulent.

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. KKFO Guldbergs pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der er jævnlig adgang til forskellige typer af aktiviteter i fritidsinstitutionen, der giver deltagelsesmuligheder til alle børn. Der observeres især muligheder for konstruktionslege, regellege f.eks. forskellige spil, og steder med spil, hvor der er skabt mere overskuelighed for børnene. Dernæst et kreativ-værksted og tegning, bøger og steder med bøger, hvor de fremstår mere motiverende for læsning, samt rum til hygge eller fysisk udfoldelse, som er eftertragtet af børnene. Der er begrænset muligheder ift. rollelege, f.eks. observeres et sted med muligheder for cafeleg. I forhold til konstruktionslege er der f.eks. Lego, men legoklodserne er blandet rundt imellem hinanden, og børnene bruger meget tid på at finde dem. Der observeres situationer med Lego i midten, og børnene sidder i mindre grupper, og leger med hinanden. Medarbejderen i rummet går en runde, ser om der er noget hun kan hjælpe børnene med. Der observeres f.eks. en anden situation, hvor 3-4 drenge går i gang med en Lego leg, Lego'et er på et lille bord, og børnene bygger på gulvet, de får ikke en fællesleg, selvom de alle bygger skibe, det bliver mere en kamp om, hvem der finder de gode ting i Lego kassen. En medarbejder bukker sig ned og hjælper børnene ift. deres uenigheder, men hun er ikke opmærksom på, at hjælpe børnene med at få en fælles leg. Det observeres medarbejdere, der primært er optaget af deres praktiske opgaver, og de er ikke opmærksomme på børnene i rummet f.eks. er der børn, der ødelægger hinandens ting, uden at medarbejderen reagerer på det. Det fremgik af den faglige dialog, at medarbejderne indretter rummene pba. børnenes interesser, samt hvordan børnene bruger rummene og en opmærksomhed på at skabe forskellige muligheder for børnene. På baggrund af deres planlægning af de pædagogiske overvejelser kan indholdet i rummene skiftes ud.

Det pædagogiske personale støtter oftest børnene i selv at håndtere og løse konflikter. Der observeres få konflikter mellem børnene, men f.eks. er der to børn, der bliver uenige ved skakspillet, medarbejderen siger til børnene “I skal lige aftale, hvad I spiller”, og går hen imod dem, men børnene signalerer, de nok skal selv finde ud af det, og medarbejderen går tilbage til sin plads. Der er tydelige regler for, hvordan fordelingen er ift. til de forskellige muligheder, der i de enkelte afdelinger. Institutionen oplyste, at de bruger redskaberne fra Fri for mobberi især til at forbygge konflikter f.eks. ved brug af dialogkortene.



Samværet mellem børnene bærer jævnlige præg af, at alle børn er med i et børnefællesskab med positive barn-barn-relationer. Der observeres, at der i de funktionsopdelte rum er skabt forskellige muligheder for, at børnene kan mødes om et fælles tredje og få en positiv oplevelse sammen med andre børn. Der er planlagt enkelte aktiviteter, som understøtter fællesskabet f.eks. skraldekunst og fodbold, hvor børnene tilbydes forskellige typer af fællesskaber og sammenhold mellem børnene. Eksempelvis er der børn laver noget sammen, eller børnene taler med hinanden om det de laver, og inspirerer hinanden. Der observeres børn, der behov for hjælp til at blive en del af et fællesskab, eksempelvis et barn, der leger alene i cafe, en medarbejder leger sammen med barnet, et andet barn forsøger at komme med i legen. Barnet har valgt at være egern og forstyrrer cafelegen, hvor medarbejderen siger til barnet "nej nej, lad vær med det der, det er for voldsomt." Det observeres tydeligt, at i det øjeblik, at medarbejderen sætter sig ned sammen med børnene, understøtter det børnenes fællesskab og relationen med børnene. Der observeres andre aktiviteter, hvor medarbejderen understøtter fællesskabet mellem børnene f.eks. en tegneaktivitet, hvor de laver en fælles tegning, og medarbejderen hjælper børn med ind i aktiviteten, når de kommer og kigger på. Det observeres, at kl.16-16.15 bliver der oftest lukket ned, der observeres situationer med 1x1 relationer og en enkelt aktivitet, hvor medarbejderen sætter sig sammen med de sidste børn, som får ekstra hjælp 1x1 og med opmærksomhed på, at børnenes fællesskab understøttes. Der serveres te til børnene, men medarbejderen for ikke samlet børnene om et fælles tredje.

Der er en tydelig systematik for styringsdokumenter til at gennemgå alle børnene til fælles drøftelse med skolen i klasse og årgangsteamet. På den baggrund aftales eventuelle fælles indsats i samarbejde med forældrene. Der kan i den sammenhæng udarbejdes et pædagogisk notat, således at det pædagogiske personale kan få sparring på sagen i åbning vejledning. Det kan både aftale indsats for enkelte børn eller for en gruppe/klassen.

Det vurderes, at KKFO Guldberg arbejder målrettet med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder i praksis.

## Anbefaling

Det anbefales

- At institutionen i de planlagte aktiviteter styrker det pædagogiske arbejde med inklusion og fællesskab får fokus på de børn, der har behov for at hjælp ift. deres deltagelsesmuligheder og understøtter deres sociale kompetence.
- At genbesøge aftalerne for den sidste time i KKFOén, og at medarbejderne understøtter hinanden i at skabe en konstruktiv aktivitet for de sidste børn.

# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

**“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. KKFO Guldbergs pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Kommunikationen i fritidsinstitutionen bærer oftest præg af gensidig dialog (fx ift. tonen mellem børn og voksne og børn imellem).

Der observeres oftest, at medarbejderne taler til børnene i en rolig tone. Der observeres situationen med gode muligheder for kommunikation, men også situationer med meget støj, især ved overgangen. Der observeres medarbejdere, der har en opmærksomhed på at få igangsat en dialog med børnene. I forlængelse af sociale relationer er der behov for en fælles indsats ift. at medarbejderne får skabt en nysgerrighed på barnet, samt dialoger med afsæt i de understøttende sprogstrategier.

Fritidsinstitutionen arbejder jævnligt med implementering af Københavns Kommunes læsepolitik. Sprogudvikling:

- Der observeres enkelte situationer med fælleslæsning og rum, hvor børnene opfordres til at læse – og det observeres, at børnene læser bøger, især når bøgerne fremstår indbydende ift. børnenes interesser. Institutionen oplyste, at de havde faste dage, hvor der altid var fælles læsning for børnene og med en opmærksomhed på børn med sprogudfordringer. Det kan også være lydbøger med dialoger og tegning, således at børnene får flere oplevelser af udvalgte ord.
- Der observeres ingen aktiviteter med flere sprog, men dog en enkelt situation, hvor medarbejderen spurgte, hvad det hedder på engelsk. I den faglige dialog fremgik det, at der var perioder, hvor de ofte havde opmærksomhed på flere sprog, afhængigt af indholdet i den pædagogiske planlægning af aktiviteter, f.eks. et årshjul med forskellige traditioner eller eksempler på aktiviteter med fokus på forskellige sprog, som deres børn repræsenterer.
- Der observeres aktiviteter med mulighed for forskellige udtryksformer f.eks. skraldekunst, X-faktor smykkeværksted m.m. - Der er spil/lege med sproglig opmærksomhed til at understøtte børnenes sproglige udvikling
- Skriftsproglige: - Der observeres enkelte aktiviteter, hvor det skriftsproglige indgår, f.eks. fællestegning og X-faktor
- Der blev ikke observeret demokratiske processer med skriftsprog. Institutionen oplyste, at de havde et månedligt børnemøde, hvor det vil være relevant at styrke opmærksomheden på det skriftsproglige.
- Der er regler for brug af digitale hjælpemidler og det blev observeret brugt til at undersøge og få en fælles dialog med en gruppe børn.

Kommunikation og dialogisk opmærksomhed på børn, der har brug for særlig sprogstimulering. Der observeres jævnligt dialoger med børnene – i de emotionelle dialoger er oftest dialoger med flere turtagninger, mens de informative dialoger er meget korte samtaler. Der observeres sidst på dagen 1x1 situationer, hvor en medarbejder har længerevarende dialoger med et barn, og hvor flere af de understøttende sprogstrategier sættes i spil. Det observeres, at det er tilfældigt, hvilke børn

der i øvrigt får dialoger med flere turtagninger. I den faglige dialog fremgik det, at institutionen især havde fokus på børnenes sproglige udvikling, når de modtager vidensoverdragelserne til planlægning af tidlig indkøring for deres kommende skolebørn, med fokus på sprogligt udfordrede børn. På lignende vis er der en opfølgning på deres indsats for de børn ved sprogvurderingen i børnehaveklasserne, samt løbende ved deres gennemgang af børnene.

Det vurderes, at KKFO Guldborg arbejder målrettet med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder i praksis.

## **Anbefaling**

Det anbefales:

- at der i forlængelse af sociale relationer er der behov for en fælles indsats ift. at medarbejderne får skabt en nysgerrighed på barnet og dialoger med afsæt i de understøttende sprogstrategier.

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der var to forældrerådsrepræsentanter, der deltog i den faglige dialog, og det fremgik af deres tilbagemeldinger, at der var et godt forældresamarbejde, og at samarbejdet var præget af faste rutiner for forældresamtaler og møder, med plads til individuelle behov. De kom med konkrete eksempler på, at de som forældreråd blev inddraget og lyttet til, f.eks. ift. principper for det pædagogiske arbejde med digitale medier, arbejde med børnemiljøvurderingen, men også en enkelt situation, hvor det havde været lidt trægt ift. institutionens justeringer for forældrenes behov – men fremadrettet var der positive forventninger til samarbejdet. Når de henter deres barn i institutionen, er personalet åben for kort dialog om deres barn, og således at de altid får en oplevelse af, at deres barn bliver set. Der er en oplevelse af en åbenhed i forhold særlige behov for opmærksomhed på deres barn og mulighed for råd og vejledning. Udover de mere formelle møder, er de velkomne til at deltage i barnet fritidsliv, og derudover er der et årshjul for mere uformelle møder, f.eks. ved faste traditioner i løbet af året.

Institutionen oplyste, at de har faste procedurer for forældresamtaler i løbet af barnets tid i institutionen. Det pædagogiske personale deltager i skole/hjem samtaler, når det er relevant ift. en indsats for et barn, men i øvrigt har institutionen også deres egen trivselssamtaler med forældrene. Derudover deltager personalet i skolens forældremøder, og de har deres egne forældremøder, samt traditioner for mere uformelle møder og en opmærksomhed på at få skabt et samarbejde med alle deres forældre. De har en årlig fælles fest for alle børn og forældre. Både forældreråd og institution vægter tillige de særlige egenskaber, der er i de 4 afdelinger, samt at lederen vil være repræsenteret på alle forældremøderne fremadrettet.

Aula bruges rigtig meget til informationer om det pædagogiske arbejde, og med understøttelse af den fysiske dialog med reminder til forældrene om tilbagemeldinger, f.eks. på børnenes fremmøde på feriedage. Klassepædagogen har overblikket og følger op på, at der er en positiv dialog og løbende kontakt med alle deres forældre.

Det vurderes, at KKFO Guldberg arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

## Anbefaling

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

***"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"***

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det fremgår tydeligt af den faglige dialog under de øvrige pejlemærker, at der er en systematik for et tæt samarbejde mellem skole og KKFO, og at der er tydelige aftaler for de to faggrupper hhv. lærer og pædagoger kan sikre en fælles indsats for de fælles børn med fokus på indsatsen for børn i udsatte positioner i samarbejde med forældrene. KKFO deltager åbent hus-dag for skolen, og således at forældrene også kan besøge de fysiske rammer for KKFO'en.

I stærksamarbejde er der tillige samarbejdsaftaler for at deres kommende skolebørn får en god opstart fra børnehaven til KKFO og skole. Der er fokus på at skabe genkendelighed og kendskab for deres nye børn, f.eks. arbejder alle med metoden Fri for mobberi. Der har været en proces i en arbejdsgruppe med pædagoger og lærer, således at bliver en overskuelighed i aftalerne for overgangen, og de lettere kan omsættes det praktisk pædagogiske arbejde med børnene. Inden KKFO'en modtager deres børn, opdeles børnene i grupper /klasser på baggrund af den viden der er i videnoverdragelserne fra børnehaverne, og der er på den baggrund aftaler for overleveringsmøder. Forældrerådsrepræsentanterne gav udtryk for et behov for, at institutionen ved fordelingen af børnene på de 4 afdelinger har opmærksom en opdeling med flere årgange på hver afdeling, således at små børn kan lære af de store børn. Samarbejdsaftalerne for stærkt samarbejde bliver hvert år evalueret og justeret, bl.a. på den baggrund blev der nedsat en arbejdsgruppe for at gøre aftalerne mere praksis nære. Da KKFO også modtager børn fra andre børnehaven, er der dernæst behov for, at alle børnehaver og skoler samarbejder ud fra enslydende aftaler med mulighed at sætte lokale præg.

Der er på lignende vis et tæt og positivt samarbejde med klubben med skriftlige samarbejdsaftaler i stærkt samarbejde med fokus på at skabe genkendelighed og kendskab mellem børn og voksne, med gensidige besøg og der udarbejdes overgangsdokumenter for børnene.

Det vurderes, at KKFO Guldborg arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

## Anbefaling

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

***“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”***

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Institutionen fortalte, at de især bruger to modeller til refleksion af deres pædagogiske arbejde dels SMTTE-modellen til planlægning og evaluering af de pædagogiske aktiviteter samt indsats for det enkelte barn. De bruger dernæst data til deres planlægningen fra deres venskabs- og relation skemaer, dels med fokus på at alle børn ofte har kontakt med deres primær voksen eller en anden medarbejder, således at alle børn har voksen de trykke ved, eller at der fremadrettet bliver en dagligt og dybtgående kontakt med en voksen på baggrund af barnets interesser. Dernæst er også fokus på barn-barn relationen, dels ift. at børnene har en bedste ven, samt med en opmærksomhed på udviklingen af børnenes sociale kompetencer.

Institutionen har et årshjul for deres pædagogiske aktiviteter med børnene, og som de udarbejder en SMTTE-model på, som belyser deres indsats for børnene i de aftalte aktiviteter og eventuelt med indsats for udvalgte børnegrupper eller enkelte børn, og således at de kommer rundt om alle pejlemærkerne i aktiviteterne. Der er afdelinger, der har udarbejdet en SMTTE-model for de forskellige funktionsrum, og systematikken og tankegangen er indarbejdet i pædagogiske tankegang ift. en given pædagogisk indsats for deres pædagogiske arbejde med børnene. Det pædagogiske personale kom med konkrete eksempler på, hvordan de har arbejdet med SMTTE-modellen i en pædagogisk indsats. Det er vigtigt at fastholde at få skriftliggjort deres arbejde med SMTTE-modellen, især i forbindelse med evalueringen af en given indsats, og der er fælles aftaler for på de tegn de gerne vil se for, at de lykkedes med indsatsen, samt fokus på hvad de kan gøre bedre fremadrettet.

Institutionen vil fremadrettet arbejde på at skabe et fælles grundlag for den pædagogiske opgave i fritidsinstitutionen. Der er derfor aftalt 5 faste personale møder, hvor de bl.a. vil definere grundrollen for de pædagogiske medarbejdere, og hvordan de kan spille hinanden gode med udviklingen af systematisk feed-back-kultur. Dernæst er der også udviklet forskellige systematikker i den enkelte afdelinger, som med fordel kan vidensdeles på fællesmøder, og med en tydelighed på, hvad der skal være fælles og hvad der kan være særkende for den enkelte afdeling.

Det vurderes, at KKFO Guldberg arbejder målrettet med pejlemærket, og at det er synligt i børnenes dagligdag. Pejlemærket er ligeledes en del af den pædagogiske planlægning.

## **Anbefaling**

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.



# Opfølgning

**Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.**

Der skal udarbejdes en handleplan på baggrund af de data for børnenes tilbagemelinger og de udvalgte indsats områder som skal fremsendes til den pædagogiske konsulent senest medio jan. 2023

# Institutionens kommentarer

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

**Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.**

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Der er et generelt fokus på hårdt sprog og kommunikation på KKFO'en, jf. børnenes udsagn i Børnemiljøvurderingen. Der er samtidig et generelt fokus på sprog i skoleregi. Der udarbejdes procesplan på vejledermøderne, samt nedsættes arbejdsgruppe med to pædagoger, vejledere/lærere og ledelse. Vi vil på KKFO'en vægte fokus på en klar og tydelig struktur, god organisering, samt en helhedstilgang (på de enkelte matrikler og på tværs af matriklerne), da vi tænker at det styrker arbejdsfællesskabet og trivslen blandt medarbejderne. Vi vil gerne arbejde med fokus på opgaver og roller, fremfor på titler og hierakier, og på at få hver enkelt medarbejder til at shine og folde sine kompetencer mest muligt ud. Netop det, tænker vi, giver trivsel blandt medarbejderne. Dette smitter af på børnene, da de voksne bliver gode rollemodeller, både ift. kommunikation og ift. måde at omgås hinanden generelt. Så dermed tænker vi at vi både direkte og indirekte arbejder med sprog og kommunikation.

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

Pejlemærke 1: - Styringsdokumenter for de voksnes opgaver ifm. overgangen mellem skole og KKFO - Fokus på om venskabs-skemaer er opdaterede - Fokus på hårdt sprog og irettesættelser af børnene  
 Pejlemærke 2: - Styringsdokument for sidste-time-aktiviteter - Aktiviteter på tværs af matriklerne. Inspirere hinanden mellem matriklerne  
 Pejlemærke 3: - Mere fokus på at skabe rum for læseaktiviteter, bibliotek, lydbøger, lave/skrive egne bøger, skrive på whiteboard, storyboard og andre sproglige-aktiviteter. Dele erfaringer mellem matriklerne  
 Pejlemærke 4: - Et møde for forældre om året, samt en trivselssamtale om efteråret for de nye børnehaveklassebørns forældre. Herudover mulighed for en ekstra behovssamtale for 3. klasseses-elevernes forældre inden klub  
 Pejlemærke 5: - Fokus på stærkt samarbejde, med fokus på gode overgange og gennemgående aktiviteter - Fokus på koordinering og afstemthed mellem pædagogerne  
 Pejlemærke 6: - Inspirere hinanden mellem matriklerne (kompetencegrupper)

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Fremover vil vi nedsætte nogle arbejdsgrupper/kompetence-grupper, som dels kommer med et udkast til nye styringsdokumenter, samt laver et udkast til diverse ide-kataloger på Teams (kompetence-gruppen opdaterer ide-kataloget løbende). Overordnet kommer de forskellige kompetencegrupper til at berøre flere forskellige af de pejlemærker, som Else Marie har påpeget at der skal arbejdes med. Kompetencegrupper: Gr. 1: struktur og god organisering - den røde tråd på alle fire matrikler Gr. 2: udeliv/udelege Gr. 3: Turneringer Gr. 4: café Gr. 5: musik/teater Gr. 6: krea Gr. 7: IT og brætspil



# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

## Spørgsmål i selvregistrering

## Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner)

Ja

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner)

Ja

---

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner)

Ja

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?  
(6-9-års institutioner)

Ja

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?  
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
---	----

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	3
--	---

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

---

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

---